

El impacto de Internet

En cada gran tecnología hay un prejuicio político o social.

Temas	Medios de comunicación, Globalización, Derechos Humanos
Complejidad	Nivel 4
Tamaño del grupo	8-50
Duración	180 minutos
Perspectiva general	Esta actividad implica discusiones en pequeños grupos y en plenaria para analizar asuntos sobre: <ul style="list-style-type: none"> ▪ el futuro de Internet y la brecha digital ▪ el uso de Internet para la promoción de los Derechos Humanos
Derechos relacionados	Cualquiera de los Derechos Humanos
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Concienciar sobre las implicaciones de Internet y el acceso a la información de todo el mundo ▪ Desarrollar las habilidades de la imaginación y del pensamiento crítico ▪ Promover la justicia y la solidaridad con otras personas que trabajan promoviendo los Derechos Humanos.
Materiales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Copia de las tarjetas ▪ Hojas grandes de papel y marcadores para cada grupo ▪ Espacio para trabajar en pequeños grupos y en plenaria
Preparación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Haz copias de la tarjeta nº 1, “seis opciones para predecir el impacto de Internet”, es suficiente una copia por cada 2 personas. ▪ Copia las tarjetas nº 2, 3, 4, 5 y 6 para que cada miembro de los cinco grupos tenga una copia.

Instrucciones

Esta actividad está dividida en tres partes: parte 1, introducción (10 minutos), la parte 2, pronóstico del impacto de Internet (60 minutos) y parte 3, cómo se puede utilizar Internet para promover los Derechos Humanos (90 minutos).


Parte 1. Introducción (10 minutos)

1. Introduce la actividad explicando que se necesitará la imaginación y el pensamiento crítico de todos los participantes. Su tarea será determinar el impacto de Internet y de las nuevas tecnologías de la información en nuestras vidas y en el trabajo sobre los Derechos Humanos.
2. A modo de “calentamiento” y para poder tener un cierto conocimiento común, informa al grupo sobre algunos hechos básicos de Internet, y después pídeles que hablen en parejas sobre sus propias experiencias con Internet y las ventajas y desventajas de usarlo. Da un plazo de diez minutos para esto.


Parte 2. Pronóstico del impacto de Internet (60 minutos).

1. Distribuye las copias de la tarjeta nº 1, “seis opciones para pronosticar el impacto de Internet”. Explica que, para polarizar las opiniones, las situaciones se han escrito en términos bastante extremos.


TEMAS



MEDIOS DE COMUNICACIÓN




GLOBALIZACIÓN




DERECHOS HUMANOS

COMPLEJIDAD




NIVEL 4

TAMAÑO DEL GRUPO



8-50

DURACIÓN



180 MINUTOS

2. Pide a cada pareja que decida cuál de las situaciones les parece más probable que suceda y cuáles menos. Dales 15 minutos.
3. Reúne a todos los participantes en una sesión plenaria para que expongan sus decisiones. Intenta resumir las discusiones sobre:
 - El escenario más probable.
 - La importancia de los Derechos Humanos en la tecnología de la información, por ejemplo, el derecho a la libertad de expresión.
 - La brecha digital.
4. Pide a uno o dos participantes que escriban los puntos clave en la pizarra.

Parte 3. ¿Cómo puede utilizarse Internet para promover los Derechos Humanos? (90 minutos).

1. Divide a los participantes en cinco grupos, de A a E. Distribuye las tarjetas. Cada persona del grupo A debe tener una copia de la tarjeta “escenarios futuros: Visión pesimista”, los participantes del grupo B reciben una copia de “panoramas futuros: Visión optimista”, etc.
2. Dales 20 minutos para leer las tarjetas y para compartir sus comentarios generales.
3. Pide a los participantes que consideren la información de las tarjetas en lo referente a los resultados de las discusiones de la parte 1; sobre el impacto de Internet. Deberán prestar especial atención a esta parte ya que proporciona a los participantes información relevante para la siguiente etapa de la actividad.
4. Divide a los participantes en nuevos grupos. Tiene que haber cinco personas en cada nuevo grupo, una persona del grupo A, otra del grupo B, otra del grupo C, etcétera.
5. La tarea para cada uno de estos nuevos grupos es decidir cuáles son las tres ventajas o aplicaciones más importantes de Internet para promover los Derechos Humanos.
6. Sugiere comenzar con una ronda para compartir información, comenzando con la gente de los grupos C, D y E (es decir, aquellos que tienen información sobre el trabajo de las ONGs) y concluir con la gente de los grupos A y B. Después de esto, estarán en una mejor posición para comenzar con las tareas de identificar y de ponerse de acuerdo en los usos de Internet para promover los Derechos Humanos.
7. También deben designar a un portavoz para presentar los resultados en una pizarra en la plenaria final. Dales 35 minutos para esta fase.
8. Reúne a los participantes en plenaria para compartir los resultados de su trabajo.

Reflexión y evaluación final

Comienza con una revisión de la actividad y de cómo participó la gente. Entonces comienza por repasar lo que aprendieron.

- ¿Cuánto saben los participantes sobre Internet? ¿Cuántos la utilizan? ¿Para qué lo utilizan?
- ¿Hubo una división digital entre los participantes? ¿Qué efecto tiene esto en su capacidad de participar en la actividad? ¿Se sintió alguien excluido porque no se sentía suficientemente competente para contribuir?
- ¿Vieron otros esta falta de experiencia como una desventaja para el trabajo del grupo?
- ¿Cuáles son las ventajas de trabajar en un grupo en el que los participantes tienen experiencias y actitudes muy diversas en un asunto?
- ¿Cuáles son las cosas más interesantes que aprendieron los participantes sobre el trabajo de las ONGs de Derechos Humanos? ¿Hubo sorpresas?
- ¿Compensan todas las ventajas de usar Internet para promover los Derechos Humanos las desventajas?
- ¿Qué necesita hacerse para tratar las desventajas?

- Internet es una red mundial de ordenadores interconectados.
 - Más de 150 millones de personas alrededor del mundo tienen acceso a Internet.
 - El 90% de los usuarios de Internet viven en Norteamérica, Europa, Japón y Australia.
- La gente habla sobre la brecha digital, que se refiere a la gran desigualdad de acceso a la nueva informática.
 - Internet permite que los usuarios publiquen y accedan a información en línea y se comuniquen directamente unos con otros por medio del correo electrónico (e-mail), las listas de correo (mailings), los grupos de discusión (newsgroups) y las salas de conversación (chat rooms)

Consejos prácticos para los facilitadores

Determina en qué medida los participantes están familiarizados con Internet antes de la actividad, de modo que puedas observar el nivel del grupo.

En la evaluación, es una buena idea centrarte tanto en asuntos globales como en asuntos locales de acceso a las nuevas tecnologías de la información, asegurándote de que los que carecen o tienen dificultades de acceso a Internet puedan hacer oír sus voces y sensaciones. El propósito de las preguntas sobre la “brecha digital” dentro del grupo y las ventajas de trabajar con gente con experiencias muy diversas, es animar a que los participantes consideren varios asuntos en la toma de decisiones.

Variaciones

Puedes ampliar la actividad incluyendo un ejercicio para generar consenso, de la siguiente manera:

1. En la parte I, después del paso 4 (decisión en parejas), pide a cada pareja que se junte con otra pareja, y en grupos de cuatro comparen sus opciones y lleguen a un consenso sobre la situación que es más probable que suceda y la que menos. Pide a cada grupo de cuatro que agregue un par de oraciones sobre asuntos de Derechos Humanos (tales como la libertad de expresión) en el escenario elegido; el más probable que suceda. La escritura debe asegurar, al grupo que llegó a un consenso rápido, la reflexión conjunta sobre la situación elegida y un mayor sentido de propiedad sobre ella, antes del paso siguiente (15’).
2. Ahora pide a cada grupo de cuatro que se una a otro grupo de cuatro, y en grupos de ocho deben comparar sus opciones y llegar a un consenso en relación a la situación que consideren que más probablemente sucederá y la menos probable que suceda. Pide a cada grupo que designe un portavoz (15 minutos). Ahora procede con la actividad como si estuviera en el paso cinco, es decir, la puesta en común de los resultados del grupo en plenaria.
3. En plenaria, pide a los participantes que lean las oraciones claves adicionales sobre Derechos Humanos y que expliquen las principales razones de sus elecciones. Anima a los participantes (y no solamente a los portavoces) a:
 - reflejar las diferencias y semejanzas de las opciones de los diversos grupos,
 - las razones que motivaron su elección,
 - los asuntos de Derechos Humanos en lo referente a Internet,
 - las consecuencias reales de la situación elegida.
4. También solicita a los participantes que reflejen la forma en la que trabajaron.
 - ¿Cambiaron sus ideas durante las negociaciones?
 - ¿Era más difícil trabajar en grupos más grandes?
 - ¿Quiénes tomaron la delantera (por ejemplo: aquellos con experiencia o sin experiencia con Internet)?
 - ¿Podían expresarse libremente independientemente de sus capacidades específicas con Internet?

Sugerencias para el seguimiento

Anima a los participantes a visitar los sitios web (y sus vínculos) que se encuentran en el material de apoyo “El perfil de las ONGs”.

Luego podrán comenzar a reflexionar sobre un proyecto para:

- (a) El uso de los recursos disponibles en Internet para aumentar los conocimientos sobre temas de Derechos Humanos en tu vecindario
- (b) La búsqueda de nuevas maneras de usar Internet para la promoción de los Derechos Humanos
- (c) La creación de su propio sitio web y vínculos con otros grupos de jóvenes.

Si los participantes están interesados en trabajar con un ejemplo específico de cómo Internet es utilizado para promover los Derechos Humanos, podrían hacer el ejercicio de la página 256 "Cuando llegue el mañana". Esta actividad, que trata sobre el derecho a la vida, utiliza material de un sitio web creado por un preso condenado a la pena de muerte.

Ideas para la acción

Toma las ideas desarrolladas en la actividad y en las sugerencias de los párrafos anteriores, o toma una de las numerosas posibilidades de acciones ofrecidas por los sitios web enumerados en el material de apoyo "El perfil de las ONG".

Información adicional

El informe anual del 2001 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se centra en la "brecha digital" y está disponible en <http://www.undp.org/>.

Fecha clave

17 de mayo

Día Mundial de las Telecomunicaciones

MATERIAL DE APOYO

Seis opciones para predecir el impacto de la Internet

1. ¡EL MUNDO SERÁ UN LUGAR MEJOR! Antes del 2010, todas las personas del mundo estarán conectadas a Internet. Internet tendrá tiendas, oficinas, y los viajes de negocios serán innecesarios. ¡Esto ahorrará tanto dinero que todo será gratis! ¡Las guerras terminarán! ¡Todo el mundo será feliz!
2. EL MUNDO SERÁ UN LUGAR PEOR. Antes del 2010, todas las personas que vivan en Occidente estarán conectados, pero los miles de millones de personas que viven fuera de la sociedad capitalista vivirán en la pobreza. La inestabilidad resultante causará una guerra mundial, o alguien finalmente utilizará la receta de la bomba nuclear disponible en Internet. Todo el mundo morirá.
3. LA GENTE ASUMIRÁ EL CONTROL DE INTERNET. Antes de 2010, el precipitado volumen de usuarios de Internet hará imposible un control por parte de los gobiernos. Se crearán las pequeñas sociedades autónomas con gente que vive en "aldeas virtuales". Todo el mundo será libre.
4. EL GOBIERNO ASUMIRÁ EL CONTROL DE INTERNET. Como Orwell predijo en "1984", antes de 2010, Big Brother (refiriéndose al gobierno) te estará observando. Todos tus mensajes de correo electrónico, todas tus cuentas bancarias, todos tus horarios personales y tendrá conocimiento de todas las compras que has realizado – todo será registrado y estudiado. Las computadoras con Internet serán equipadas con cámaras fotográficas que te supervisarán las 24 horas del día. Los regímenes totalitarios tendrán poder en todas partes. Todo el mundo estará oprimido.
5. INTERNET ES UN CAPRICHOS QUE SE DESVANECERÁ. Antes de 2010, la novedad del ciberespacio desaparecerá. Cada uno irá a su negocio, como siempre lo hizo. No habrá más necesidad de discutir sobre las nuevas tecnologías de la información como otro campo de batalla para la libertad de expresión. Te ahorrarás mucho dinero ignorando el ciberespacio.
6. INTERNET ESTÁ AQUÍ PARA QUEDARSE. Antes de 2010, todas las personas del mundo estarán conectadas a Internet. Socializarás a través del monitor de tu ordenador, saldrás de fiesta sin salir de tu casa, y tendrás discusiones con millares de personas que nunca habrás visto antes. Internet será tan dominante que tu única posibilidad económica de sobrevivir será invertir y reorientar tu estrategia alrededor de la red.

Fuente: Adaptado de "Los Derechos Humanos e Internet", por S. Hicks, E. F. Halpin y E. Hoskins (ed.), McMillan Press, Londres, 2000.

Grupo A. Escenarios Futuros: Visión pesimista

Neil Postman, "Cinco ideas sobre el cambio tecnológico"

Primero, que siempre se paga un precio por la tecnología; cuanto mayor es la tecnología, mayor es el precio.

Segundo, que siempre hay ganadores y perdedores, y los ganadores siempre intentan persuadir a los perdedores de que son verdaderos ganadores.

Tercero, que en cada gran tecnología se arraiga un prejuicio epistemológico, político o social. Algunas veces ese prejuicio es una ventaja. A veces no lo es. La prensa aniquiló la tradición oral; la telegrafía aniquiló el espacio; la televisión ha humillado la palabra; el ordenador, quizás, degradará la vida de la comunidad, etc.

Cuarto, el cambio tecnológico no es aditivo; es ecológico, esto significa que cambia todo y es, por lo tanto, demasiado importante para ser dejado enteramente en las manos de Bill Gates.

Y **quinto**, que la tecnología tiende a convertirse en algo mítico; es decir, se percibe como parte del orden natural de las cosas, y por lo tanto tiende a controlar más nuestras vidas de lo que es bueno para nosotros.

(De un discurso transmitido en la conferencia, "Las nuevas tecnologías y la persona humana: Comunicando la fe en el nuevo milenio", Denver, Colorado, 27 de marzo de 1998, http://www.newtech.org/address10_en.htm).

Grupo B. Escenarios Futuros: Visión optimista

Sean Kidney, "Internet como facilitador de la actividad ciudadana"

Para las personas interesadas en la red, pienso que la situación es optimista. Como cualquier clase de trastorno y cambio importante, la red crea oportunidades, pero también pérdidas. Veremos como resultado algunas pérdidas de medios de impresión. Pienso que se trata de una revolución donde hay enormes oportunidades para que los individuos tengan un impacto, porque hay oportunidades para que la gente exprese realmente su opinión —oportunidades para informarse. Las noticias generalmente desaparecen en las revoluciones, pero aquí no.

Una de mis esperanzas sobre Internet es que se convertirá en un facilitador para las actividades ciudadanas, y conducirá a diferentes tipos de democracia. Pienso que es absolutamente importante si nos aseguramos de que esto no aumentará la división social, especialmente en los próximos 10 años o mientras la revolución lentamente se asiente en el resto del mundo. Necesitamos trabajar juntos, no sólo nacionalmente, sino también globalmente, para poder crear el futuro de esta revolución.

Si puedes leer, la siguiente barrera al conocimiento es el acceso a la información, el acceso al material a leer, como por ejemplo una biblioteca. Piensa sobre lo revolucionarias que han sido las bibliotecas comunitarias en tu cultura. La promesa de la red es, por supuesto, una biblioteca global.

(De una charla a la sociedad de editores NSW, el 6 de abril de 1999, en <http://online.socialchange.net.au>)

Grupo C. Perfil de la ONG. Amnistía Internacional (<http://www.amnesty.org/>)

Amnistía Internacional, fundada en 1961, hace campaña para liberar a todos los presos de conciencia; asegurar juicios justos y puntuales para los prisioneros políticos; suprimir la pena de muerte, la tortura y otros tratamientos crueles e inhumanos de los presos; terminar con las matanzas y las "desapariciones políticas"; y oponerse a los abusos de los Derechos Humanos por parte del gobierno o los grupos de oposición. Amnistía Internacional cuenta con alrededor de un millón de miembros y partidarios en 162 países y territorios. Las actividades van desde las manifestaciones públicas hasta la redacción de cartas, desde la educación en los Derechos Humanos hasta los conciertos para recaudar fondos, desde denuncias individuales sobre un caso particular hasta campañas globales sobre un tema.

Es imparcial e independiente de cualquier gobierno, persuasión política o credo religioso. Amnistía Internacional es financiada en gran parte por suscripciones y donaciones de las personas que poseen la calidad de miembro mundial. Su sitio web ofrece un manual para hacer campaña, un manual de un juicio justo y la oportunidad de participar en campañas, de recibir denuncias urgentes en tu teléfono móvil (mensaje de SMS), y de enviar tarjetas postales para acabar con la tortura.

Ejemplos del trabajo de Amnistía Internacional

Después de ciertos errores y de una consiguiente mala publicidad, a finales de la década de los años sesenta, Amnistía Internacional tenía como regla que la gente que trabajaba en la organización sólo podía trabajar en casos fuera de su país. Los voluntarios todavía realizan la mayoría del trabajo de Amnistía Internacional. Escriben cartas a los gobiernos donde se cometen violaciones de los Derechos Humanos, sobre los que piensan distinto, ya sea por medio de las condiciones de encarcelamiento, el hostigamiento, las amenazas, el maltrato físico, la tortura, las "desapariciones", o el asesinato por motivaciones políticas. Su personal participa en acontecimientos públicos, dando información al público sobre los presos de conciencia y sobre temas de Derechos Humanos. Organizan demostraciones, escriben noticias de prensa, fundan grupos de redacción de cartas en sus iglesias, sinagogas o mezquitas y ejercitan su inteligencia e imaginación de maneras casi ilimitadas.

Amnistía Internacional nunca reclama el mérito de la liberación de los prisioneros. Las liberaciones constituyen el resultado de muchos factores, muchos de los cuales son acciones (que frecuentemente se realizan bajo un gran riesgo) de las familias y amigos. Sin embargo, muchos de los prisioneros liberados han dicho que la publicidad y cartas de Amnistía Internacional fueron muy importantes.

En 1977, amnistía Internacional recibió el premio Nóbel de la paz por su labor. Su campaña "Levántate y Firma" para marcar el 50 aniversario de la DUDH recolectó 13 millones de firmas de apoyo a la declaración. En el 2001, el sitio Web "Paren la tortura" ganó el Premio Revolucionario 2001 por "el mejor uso del correo electrónico". (<http://www.stoptorture.org/>).

Grupo D. Perfil de la ONG: Derechos Human Rights (<http://www.derechos.org/>)

La ONG Derechos Human Rights fue fundada en 1995, probablemente la primera organización de Derechos Humanos basada en Internet. Junto con el Equipo Nizkor, organización hermana del grupo en España, Derechos comenzó con la clara idea de que Internet tiene el potencial de ser la herramienta más eficiente en la batalla contra las violaciones de los Derechos Humanos en todo el mundo y permite que las organizaciones de los Derechos Humanos hablen por sí mismas al mundo. Derechos trabaja con organizaciones de Derechos Humanos en América Latina y en el mundo para divulgar información exacta y justa sobre la situación de los Derechos Humanos en sus países, así como para dar ayuda. La organización también coordina varias listas de Internet sobre los Derechos Humanos, publica un periódico de Derechos Humanos por Internet, y trabaja en la preservación de la memoria y justicia de los desaparecidos. Su sitio Web ofrece una lista exhaustiva de enlaces con otras organizaciones de Derechos Humanos.

Un ejemplo del trabajo de Derechos.

En 1998, Javier Vildoza (21) leyó las siguientes informaciones en el sitio Web de Derechos: "Vildoza, Jorge (alias) ' Gaston ', teniente comandante, subjefe GT332 (...); actualmente fugitivo, vive en Inglaterra; habría tomado al hijo de Cecilia Viñas, nacido a mediados de Septiembre de 1977". Javier se enteró que el hombre que él pensaba que era su padre, era conocido como un violador de los Derechos Humanos, y que este hombre había robado a un niño nacido el mismo día que él nació en la escuela mecánica naval, conocido como campo de concentración durante la dictadura militar Argentina. Él era hijo de Cecilia Viñas y Hugo Reinaldo Penino pero había sido robado por Jorge Vildoza, que fue procesado por 60 cargos de tortura y asesinato que pesaban en su contra. Fue inscrito como Javier Gonzalo Vildoza Grimaldo y fue criado por Vildoza y su esposa como su propio hijo, sin decirle nunca la verdad de su origen.

Navegando por la página de Internet de Derechos y el proyecto de Desaparecidos, Javier descubrió que sus padres naturales todavía estaban en la lista de desaparecidos y que sus abuelos naturales lo habían estado buscando durante más de 20 años. En 1998, él los encontró. El descubrimiento de quién era realmente y lo que había hecho su padre, le obligaron a escribir a un Tribunal que investigaba en la Argentina y solicitó que le realizaran una prueba de ADN. Los resultados eran concluyentes: él era el hijo de Cecilia Viñas y Hugo Reinaldo Penino. Desde ese momento, Javier se ha unido a sus abuelos naturales. La historia de Javier ilustra cómo el activismo por Internet puede traer resultados imprevisibles, superando las expectativas. Cuando el proyecto Desaparecidos fue concebido, el propósito era guardar en la memoria el hecho que los desaparecidos son seres humanos, denunciar a los responsables por las desapariciones en América Latina y en el mundo. Nunca se esperó que el sitio de Internet pudiera ayudar a descubrir la verdad a uno de los hijos de desaparecidos.

(Adaptado de "Hacer Derechos Humanos en línea: los Derechos 'cibernacimiento'", por Michael Katz-Lacabe y Margarita Lacabe, en "Derechos Humanos e Internet", por S. Hicks, E. F. Halpin y E. Hoskins (ed.), McMillan Press Ltd., Londres, 2000).

Grupo E. Perfil de la ONG: Human Rights Watch (<http://www.hrw.org/>)

Human Rights Watch es una organización independiente, no gubernamental, apoyada por las contribuciones de individuos de forma privada y por fundaciones de todo el mundo. La organización fue fundada en 1978 como Helsinki Watch (ahora Human Rights Watch/Helsinki), en respuesta a una llamada para ayudar a grupos locales de Moscú, Varsovia, y Praga, que debían supervisar el cumplimiento de las provisiones de Derechos Humanos estipuladas en los acuerdos de Helsinki. Esta organización no acepta fondos del gobierno, ni directa o indirectamente. Human Rights Watch trabaja para terminar con una amplia gama de abusos, incluyendo ejecuciones sumarias, tortura, detenciones arbitrarias, restricciones de la libertad de expresión, violaciones del derecho de asociación, reunión y religión, violaciones del debido proceso, y la discriminación por motivos raciales, de género, étnica y religiosa. Human Rights Watch publica la información sobre abusos para avergonzar a un gobierno ante sus propios ciudadanos y ante los ojos de la comunidad internacional. Human Rights Watch también presiona para el retiro del apoyo militar, económico y diplomático de los gobiernos que abusan regularmente de los Derechos Humanos.

Tres ejemplos del trabajo de Human Rights Watch:

La Corte Penal Internacional: Human Rights Watch ha estado al frente de los grandes esfuerzos de crear la Corte Penal Internacional, tribunal permanente que podrá juzgar los crímenes más graves contra los Derechos Humanos, sin importar dónde se cometieron. La creación de la Corte es el resultado de la presión pública ejercida y de los esfuerzos de los gobiernos y de grupos de la sociedad civil de todo el mundo.

Chechenia: Human Rights Watch fue el único grupo internacional de Derechos Humanos que ha estado continuamente en la frontera de Chechenia en los momentos de la ofensiva Rusa, proporcionando información a la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas lo que llevó a adoptar una resolución de condena a la conducta Rusia en Chechenia. La resolución marcó la primera censura de la comisión a uno de sus cinco miembros permanentes del Consejo de la Seguridad de la ONU.

Kosovo: Human Rights Watch lanzó una operación significativa de investigación en Kosovo, mucho antes de la acción de bombardeo de la OTAN. Su primer informe sobre Kosovo fue publicado en 1990, y la organización supervisó de cerca los acontecimientos que siguieron en la década de los años noventa. Las investigaciones de muchas masacres a finales de 1998 y principios de 1999 llegaron a ser noticias de portada en todo el mundo.