



Este PDF corresponde a la versión HTML disponible en la dirección adjunta. Los textos enlazados sólo funcionan en la versión HTML que, además, puede contener actualizaciones no incorporadas en este PDF.

www.amnistiacatalunya.org/edu/pelis/dudh/es/enestemundo2.html

El cine y la Declaración Universal de los Derechos Humanos



Artículo 13

"1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.
"2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país."

Artículo 13

Derecho a la libre circulación y a la emigración.

En este mundo

(In This World)

Año: 2003.

Duración: 88'.

Dirección: Michael Winterbottom.

País: Reino Unido.

Edad: Todas las edades.

Argumento: Dos jóvenes afganos que viven en un campo de refugiados sueñan con ir a vivir a Londres. Decididos a intentarlo, emprenden un largo y complicado viaje a través de distintos países con el objetivo de llegar a su destino, algo que tras muchas penalidades sólo conseguirá uno de los dos.

Sugerencias didácticas

Otros artículos de la Declaración que se pueden trabajar: 22, 23, 25, 28.

Temas: Personas migrantes, libre circulación.

Elementos de debate para iniciar un cine fórum:

- ¿Por qué el padre de Enayatullah decide enviar su hijo a Inglaterra?
- ¿Qué futuro esperaba a Jamal y Enayatullah en el campo de refugiados?
- ¿Cómo será el futuro de Jamal en Inglaterra?
- ¿Cómo se deben sentir las personas migrantes cuando llegan a un país rico como Inglaterra?

Otras reflexiones que pueden tenerse en cuenta:

- Los refugiados afganos empezaron a asentarse en los campamentos de Shamshatoo (Pakistán) a partir de 1979 a causa de la invasión soviética, con una segunda ola después del inicio de la guerra de Afganistán (2001). ¿Cuál es la situación y las condiciones de vida de los refugiados afganos de la película?
- Una vez iniciado el viaje, Jamal y Enayatullah dependen de las mafias que organizan el tráfico de personas. ¿En qué zonas del mundo hay más movimientos migratorios ilegales y más actividad de las mafias que controlan estos movimientos de personas?
- La vida de todas las personas que, como Jamal y Enayatullah, lo arriesgan todo con tal de tener la oportunidad de vivir mejor en otro lugar está llena de dificultades, a veces incluso pagan el intento con la vida. ¿Por qué encima a menudo son recibidos con hostilidad en los lugares de destino?
- Enayatullah muere asfixiado dentro de un camión durante uno de los traslados. ¿Es un caso excepcional o de vez en cuando salen noticias parecidas en los medios de comunicación? ¿De qué otras maneras mueren a veces personas que intentan entrar en otro país de forma ilegal?
- La película es un falso documental, con una imprecisa separación entre la realidad y la ficción, pero refleja muy bien lo que ocurre con la población de muchos países del Tercer

Mundo. ¿Un falso documental puede ser una buena herramienta de sensibilización? ¿Lo es en este caso, sobre la situación y las penalidades de las personas migrantes por motivos económicos, tal y como pretendía su director, Michael Winterbottom?

- Los dos protagonistas no son actores profesionales, los dos vivían realmente en el campo de refugiados donde se inicia la película, donde fueron seleccionados entre otros muchos habitantes. De hecho, el más joven, decidió usar el dinero del rodaje para ir a Londres, pero en avión. Como se quería quedar allí, cursó una solicitud de asilo, que le denegaron. ¿Por qué los países receptores ponen tantos impedimentos? ¿La gente debería poder ir siempre allí dónde quisiera? ¿Qué clase de dificultades generaría esta libertad total de circulación? ¿Estas dificultades se podrían minimizar de alguna manera? ¿En cualquier caso, se habrían de asumir porque se debería priorizar el derecho a la libre circulación?

- En una entrevista concedida a la BBC (9-7-2009), Nick Griffin líder del ultraderechista Partido Nacional Británico y miembro del Parlamento Europeo dijo, refiriéndose a las pateras con inmigrantes ilegales que desde África intentan llegar en Europa: “Francamente, deben ser hundidas unas cuantas de esas barcas”. Griffith dice que el suyo no es un partido racista, pero los estatutos no permiten que se afilie alguien que no sea blanco y una de las prioridades de su programa es frenar en seco la inmigración. ¿Por qué hay gente que piensa de este modo? ¿Es una opinión minoritaria, o hay mucha gente que piensa así? ¿Qué se debería hacer, por minimizar este tipo de opiniones y su influencia en la sociedad?

- La Convención de los Derechos de los Niños, en distintos apartados, se refiere al “interés superior del niño” como referente que se ha de tener siempre en cuenta en el momento de interpretar o aplicar cualquiera de los principios que proclama. Relacionar este principio del interés superior del niño con la realidad de todos los menores que, viviendo en condiciones de extrema pobreza, no pueden emigrar con sus familias a otros países a causa de los impedimentos existentes.

- Jamal y Enayatullah tienen que trabajar en condiciones infrahumanas para sobrevivir. En nuestro país, según la legislación vigente, ¿pueden trabajar los menores? ¿Y en otros países? ¿En cuáles? ¿Existen países en los que los niños trabajen en condiciones tan precarias y abusivas como las que se ven en la película?

- Relacionar el principio del interés superior del niño con la realidad de todos los menores que se ven obligados a trabajar.

- ¿Qué expectativas se tienen, con relación al propio futuro laboral? ¿Se puede imaginar con confianza o puede que sea muy complicado?

Sugerencias generales sobre este artículo de la Declaración:

(apartado “La Declaración Universal de los Derechos Humanos, sugerencias didácticas”)

[Artículo 13. Derecho a la libre circulación y a la emigración](#)

■ Fichas didácticas en [Cinema i Educació](#) (enlaces a fichas de distintos autores)

■ [Películas sobre refugiados y personas migrantes](#)